

## ANEXO I

## CRITÉRIOS PARA DETERMINAÇÃO DO GRAU DE RELEVÂNCIA OU IMPORTÂNCIA ECOLÓGICA DA COMUNIDADE FAUNÍSTICA – GRIE

\* Os atributos recebem pontuação diretamente proporcional (a) maior complexidade de estratégias de sobrevivência e importância ecológica das espécies, ou seja, quanto mais complexo o atributo, maior foi a pontuação recebida.

Código	Atributos relacionados à riqueza e diversidade	Parâmetros para avaliação	Pontuação*	Peso	Resultado	Σ dos resultados parciais
IR	Riqueza observada em relação à riqueza estimada	Inferior a 50%	1	0,5	Baixa	
		Superior a 50%	2		Alta	
ID	Índice de Diversidade	inferior a 0,5	1		Muito baixa	
		> 0,5 e < 1,0	2		Baixa	
		entre 1,0 a 1,5	3		Média	
		acima de 1,5	4		Alta	
IE	Índice de equidade ou uniformidade	Inferior a 0,5	1		Baixa	
		Superior a 0,5	2		Alta	
	Atributos relacionados aos aspectos biológicos e ecológicos	Parâmetros para avaliação	Pontuação		Resultado	Σ dos resultados parciais
IC	Espécies de interesse para a conservação (Σ das espécies ameaçadas de extinção, endêmicas, raras e migratórias em relação ao número total de espécies registradas)	Ausência de espécies de interesse para conservação	1	4,0	Sem efeito	
		Até 25% da comunidade faunística é composta por espécies de interesse para a conservação	2		Baixo	
		De 25% a 50% da comunidade faunística é composta por espécies IC	3		Médio	
		Mais de 50% da comunidade faunística é composta por espécies IC	4		Alto	
EE	Estratégia ecológica (r e K) (Σ das espécies estrategistas K em relação ao número total de espécies registradas)	Até 25% da comunidade faunística é composta por espécies estrategistas K	1	1,5	Baixo	
		De 25% a 50% da comunidade faunística é composta por espécies estrategistas K	2		Médio	
		Mais de 50% da comunidade faunística é composta por espécies estrategistas K	3		Alto	
SE	Sensibilidade ambiental (Σ das espécies de alta sensibilidade em relação ao número total de espécies registradas)	Até 25% da comunidade faunística é composta por espécies de alta sensibilidade ambiental	1	2,5	Baixa	
		De 25% a 50% da comunidade faunística é composta por espécies de alta sensibilidade ambiental	2		Média	
		Mais de 50% da comunidade faunística é composta por espécies de alta sensibilidade ambiental	3		Alta	
EF	Estrutura trófica - hierarquia dos graus alimentares (Σ das espécies de nível trófico primário,	Comunidade faunística não é hierarquicamente estruturada quanto aos níveis tróficos	1	1,5	Desestruturada	
		Comunidade	2		Estruturada	

Código	Atributos relacionados à riqueza e diversidade	Parâmetros para avaliação	Pontuação*	Peso	Resultado	Σ dos resultados parciais
	secundário e terciário em relação ao número total de espécies registradas)	faunística é hierarquicamente estruturada quanto aos níveis tróficos				
<b>GRIE</b>	<b>Grau de relevância ou importância ecológica</b>					<b>Σ total</b>

Orientações gerais:

A partir do cômputo total das espécies ocorrentes nas áreas de influência do empreendimento deverão ser realizados os cálculos percentuais de como a comunidade faunística está representada para cada código de avaliação, ou seja, deverá ser estipulado dentro do total de espécies registradas no estudo, qual a porcentagem de cada elemento a ser valorado. A integração dessas porcentagens irá gerar um fator de grau de relevância ou importância ecológica - GRIE.

$$\text{GRIE} = ((\text{IR}+\text{ID}+\text{IE}) * 0,5 + (\text{IC} * 4,0) + (\text{EE} * 1,5) + (\text{SE} * 2,5) + (\text{EF} * 1,5))$$

De acordo com a sistemática estabelecida, a comunidade faunística será enquadrada em quatro categorias de GRIE (máximo, alto, médio, baixo), determinadas por meio da análise de variados atributos biológicos e ecológicos.

#### Para estudos primários

GRIE	Σ dos atributos
MÁXIMO	Σ > 30
ALTO	Σ > 23 e ≤ 30
MÉDIO	Σ > 16 e ≤ 23
BAIXO	Σ ≤ 16

#### Para estudos secundários

GRIE	Σ dos atributos
MÁXIMO	Σ > 28
ALTO	Σ > 21 e ≤ 28
MÉDIO	Σ > 14 e ≤ 21
BAIXO	Σ ≤ 14